

Пронумеровано, прошнуровано
и скреплено печатью 3 листа

22.06.2020



Протокол № 3

расширенного заседания правления НСТ "Богатырь" состоявшегося 21.06.2020г.

Адрес и место проведения: Воронежская обл., Рамонский р-он, с. Трещевка

По списку членов правления 13 человек.

Присутствовали: Болохонова О.Ю.

Филиппова Э.В.

Гутев Н.Ф.

Наумова Е.П.

Баранова В.А.

Бабин М.И.

Губанов Н.И.

Никулин С.Н.

Черенков А.М.

Донских Н.А.

Филипцов С.Н.

Филиппов Н.С. - председатель правления

Отсутствовали: Немцев А.Н.

Михно В.В.

Приглашенные согласно листа регистрации - 19 человек.

Повестка дня:

1. Представление программ по реконструкции электрических сетей от Филиппова Н.С. и Демиденкова А.М.
2. Отчет бухгалтера о проделанной работе за пять месяцев 2020 г. (Николаева М.А.)
3. Рассмотрение вопроса о правильности проведения ревизии за 2019г. Докладчики: Наумова Е.П., Филиппова Э.В.
4. Разное.

1. Выступал Филиппов Н.С. рассказал, что идет активное обсуждение реконструкции сетей собираются целевые взносы. Если мы все-таки решим делать реконструкцию, то лучше это начать раньше пока позволяет погода. Подрядчики будут работать по смете, утвержденной на Общем собрании от 02.02.2020г. Все будет официально оформлено с приложением соответствующих документов. Гарантия на выполненные работы тоже будет. Наша задача - правильно распределить напряжение по улицам и заменить провода. Осталось собрать не достающие деньги и заключить договор с подрядчиком.

Демиденков А.М. на Общем собрании заявил, что нашел организацию, которая сможет выполнить этот подряд дешевле. Ему дано было время, чтобы узнать всю информацию конкретно. Прошло достаточно времени, но на сегодняшний день ничего адекватного мы не услышали. Свою смету организация не предоставила, а конкретнее электрики, которые решили подзаработать. Документов нет, конкретных фамилий нет, гарантий нет. Ответственных лиц тоже нет, значит и спросить будет не с кого. Демиденков после Общего собрания дал контактный телефон этих электриков Филиппову Н.С. Филиппов Н.С. звонил им, спрашивал, как будут проходить работы, какие документы будут предоставлены. В ответ услышал, что всю работу они расписывать не будут, а на выданную сумму выпишут просто материал. Нас такое не устраивает. Нам нужна ответственная организация, с сопутствующими документами и гарантиями. Члены правления и приглашенные садоводы проголосовали **единогласно за смету** и подрядчиков, которых предложил Филиппов Н.С. на Общем собрании.

2. Выступала Николаева М.А. отчиталась, что общий приход по кассе составил: 2065378,6 (два миллиона шестьдесят пять тысяч триста семьдесят восемь рублей шестьдесят копеек). Общий расход по кассе составил: 716328,74 (семьсот шестнадцать тысяч триста двадцать восемь рублей семьдесят четыре копейки).

А также были погашены задолженности: по пруду - 53090 (пятьдесят три тысячи девятьсот рублей); по скважине - 37500 (тридцать семь тысяч пятьсот руб.); по дороге - 3200 (три тысячи двести руб.); по членским взносам - 124530 (сто двадцать четыре тысячи пятьсот тридцать руб.). Всего: 218320 (двести восемнадцать тысяч триста двадцать руб.). Общий остаток задолженности составляет: 471796 (четырееста семьдесят одна тысяча семьсот девяносто шесть руб.) На реконструкцию электрических сетей по смете собрано 800000 (восемьсот тысяч руб.).

Ведется работа со злостными должниками, которые не платят более 3-х лет. Им рассылались дважды письма. Таких писем -24. Теперь будут отсылать еще раз ценными заказными письмами и после этого будут готовиться документы в судебную инстанцию.

Ведется перепись садоводов, в связи с тем, что реестр не обновлялся два года.

3. Выступала Наумова Е.П. Рассказала, что 01.03.2020г проводилась повторная ревизия которая была организована по требованию Семенченко Т.Г. в присутствии председателя НСТ "Богатырь" - Филиппова Н.С., бухгалтера - Николаевой М.А., секретаря правления - Болохоновой О.Ю. А также двух членов правления - Наумовой Е.П., Филипповой Э.В.

На момент проведения ревизии Семенченко Т.Г. были предоставлены в оригинале все документы финансово-хозяйственной деятельности товарищества, а также сметы и протоколы общих собраний и заседаний правления за 2018-2019г.г.

По инициативе членов правления на комиссию была приглашена бывший бухгалтер Ловачкова Г.В.

Так как Семенченко Т.Г. проявила недоверие по проведению денежных средств в размере 200000 р. (двухсот тысяч рублей), которые были положены на счет бухгалтера Ловачковой Г.В. для сохранности. После проверки кассовой книги по приходу и расходу денежных средств товарищества, а также разъяснений Ловачковой Г.В. было установлено, что пропажа денег не произошла. С момента проведения повторной ревизии - 01.03.2020г.- прошло больше трех месяцев. Акт о проведенной повторной ревизии мы не получили. Срок проведения ревизии при предоставлении всех запрашиваемых документов не должен превышать один месяц. Дополнительные документы в течении проводимой ревизии могут быть затребованы один раз.

Поскольку акт повторной ревизии мы не получили, значит работа комиссии была не выполнена. Тогда не понятно: для чего она проводилась?

Далее Наумова Е.П. рассказала, что ей пришлось частично перепроверять акт ревизионной комиссии за 2019г. В результате чего было установлено халатное отношение к составлению акта Семенченко Т.Г. А именно:

1. В перерасход была внесена сумма денежных средств, не заложенных в смету (360985,67 триста шестьдесят тысяч девятьсот восемьдесят пять рублей шестьдесят семь копеек). Это оплата по тарифу потребленной э/э садоводами. В данном случае товарищество выступает посредником при передаче этих денег между поставщиком услуг и потребителем.

2. Статья " Чистка снега" сумма 30000 р. (тридцать тысяч рублей) была не израсходована зимой 2019г. Эти деньги должны были перейти по смете на 2020г., но ревизионная комиссия не отразила это в акте.

3. Семенченко Т.Г. пишет в акте перерасход по ремонту дороги - 242930 р. (двести сорок две тысячи девятьсот тридцать рублей). Если бы она внимательно изучала предоставленные ей документы, а именно смету и акт ревизии за 2018г, то увидела бы, что деньги на ремонт дороги в 2018г в размере 322000г.р. (трехсот двадцати двух тысяч руб.) были потрачены частично, т.к. взносы сдаются не вовремя, на:

ремонт дороги- 121000 (сто двадцать одна тысяча руб.)

опашка поля - 2000 (две тысячи руб.)

покупка ж/б трубы – 15000 (пятнадцать тысяч руб.)

рытье траншеи вдоль дороги – 12000 (двенадцать тысяч руб.)

осталось по статье 172000 (сто семьдесят две тысячи руб.).

Эта сумма вошла в смету 2019г. Остальная сумма на ремонт дороги расписана в протоколе №5 за 2019г.

Также хочется сделать замечание Филиппову Н.С. и Николаевой М.А.: НЕЛЬЗЯ ПОДПИСЫВАТЬ ДОКУМЕНТ ПРЕДВАРИТЕЛЬНО НЕ ИЗУЧИВ ЕГО.

Выступала Филиппова Э.В. Дала устные разъяснения на замечания Семенченко Т.Г.

1 ЗАМЕЧАНИЕ: категорически запрещено производить перерасход по выполненным работам сверх сметы. Выполнять работы наперед авансом.

Ответ: в замечании конкретно не указано о каких работах ведется речь, сумма перерасхода тоже не указана. В Уставе товарищества прописано, что по статьям расходов правление имеет право перераспределять денежные средства из статьи в статью. Любая приходно-расходная смета составляется приблизительно. Денежные средства собираются не одномоментно, а в течении всего года и мы не можем точно рассчитать суммы на приобретаемые материалы и услуги.

2 ЗАМЕЧАНИЕ: целевые деньги расходовать по назначению, согласно сметы.

Ответ: нет конкретизации о каких целевых расходах идет речь. Если рассматривать сбор средств в размере 5000т.р. (пяти тысяч руб.) на восстановление пруда, то эти сборы относятся к членским взносам, поскольку на момент сноса плотины из за дождя пруд находился на балансе у товарищества. Если это сбор средств на скважину, то при расчете с подрядчиком за строительство скважины нам пришлось часть денег взять из членских взносов. В связи с этим сборы долгов по скважине вносятся взаимозачетом в расчет членских взносов. Поэтому у нас два года не поднимаются членские взносы.

3 ЗАМЕЧАНИЕ: прекратить предоставлять отпуска по должности водолея и сторожа.

Ответ: по должности водолея и сторожа мы не оплачивали отпуска, т.к. это входит в обязанность разнорабочего Кирноса Л., который у нас оформлен официально, а значит отпуск ему положен.

4 ЗАМЕЧАНИЕ: не выдавать деньги под отчет.

Ответ: выдержка из письма ЦБ за 2017г: " ЦБ внес изменения в подотчет приняв нормативно - правовой акт от 19.06.17. № 4416-У, который внес существенные поправки с указанием ЦБ РФ от 11.03.14. № 3210 - У. Главные модификации коснулись пункта 6.3: выдавать деньги под отчет разрешено работнику, с которым работодатель заключил договор (ст.15 ТК РФ) или физ. лицу с которым заключен договор гражданско-правового характера.

Под отчетных лиц у нас трое: председатель, бухгалтер и разнорабочий.

Семенченко Т.Г. ответы на свои замечания слушать не стала, беспочвенно обвиняя всех в воровстве и оскорбляя, ушла с заседания чуть его не сорвав.

Разное: поступило заявление от члена НСТ Аксенова В.Т. с ул. Нижней уч.397. Аксенов не пользуется сетями э/передач товарищества т.к. его дом подключен к электросетям сельского поселения Трещевка, поэтому просит не оплачивать целевой взнос на реконструкцию электросетей товарищества в размере 4810 (четыре тысячи восемьсот рублей). Было оговорено, что если Аксенов В.Т. когда либо, захочет подключиться к электросетям товарищества, то оплатит эту сумму.

Голосовали единогласно.

Секретарь правления НСТ " Богатырь" Болотонова О.Ю.

