

12.07.2020



Протокол №4

собрания НЧСТ «Богатырь», состоявшегося 11 июля 2020 года.

По списку членов НЧСТ «Богатырь» 13 человек. Присутствовали: Болохонова О.Ю., Филиппова Э.В., Наумова Е.П., Лутев Н.Ф., Баранова В.А., Бабин М.И., Губанов Н.И., Никулин Н.С., Черенков А.М., Филиппов Н.С., Немцев А.Ю., Михно В.В., а также председатель Филиппов Н.С., бухгалтер Николаева М.

Отсутствовали: Донских Н.

Приглашённые: Семенченко Т.Г., Прахова Т.Ю.

Повестка дня:

1. Отчёт ревизионной комиссии

- обсуждение замечаний
- задать интересующие вопросы.

2. Рассмотрение заявлений.

3. Разное.

1. Выступала Прахова Т. О том, что председатель ревизионной комиссии Бородина В.Н. в составе Праховой Т.Ю. и Семенченко Т.Г. по вопросу организации и определения графика работы комиссии в 2020 году определили: согласно уставу НЧСТ «Богатырь» п.9.5 организовать проверку финансово-хозяйственной деятельности 2 раза в год. За первое полугодие с 1 января по 30 июня и по итогам отчётного года с 1 января по 15 января 2021 года.

Первая проверка проводится по теме: проверка кассовых документов; правильность оформления договоров на выполнения работ, актов выполненных работ с юридическими, физическими лицами и ИП; начисление заработной платы за 1-е полугодие согласно штатному расписанию в соответствии с трудовыми договорами и утверждённой сметы решений общего собрания НЧСТ «Богатырь» от 2.02.2020.

Вторая проверка проводится по теме: общий анализ производственно-хозяйственных работ в рамках утверждённой сметы; финансовая дисциплина и финансовые документы; правильность оформления договоров с подрядчиками; контроль по начислению заработной платы работникам, согласно штатного расписания.

На общее собрание членов НЧСТ «Богатырь» выносится объединённый акт ревизии по первой и второй проверке по истечению отчётного года.

«Мы – Прахова Т.Ю., Семенченко Т.Г. в присутствии бухгалтера – Николаевой М.А. провели плановую проверку финансово-хозяйственной деятельности за период с 1 января по 26 июня 2020 года. Смета на 2020 год утверждена общим собранием НЧСТ «Богатырь» от 2.02.2020. Доходная часть бюджета формируется за счёт членских взносов и составляет 1625000 руб. Приход денежных средств по состоянию на 26 июня 2020 года составил:

- Членские взносы в кассу 1051050,00 р.
- Долги прошлых лет по чл. Взносам 124530,00 р.
- Оплата электроэнергии 224190,40 р.
- За скважину 37500,00 р.
- За дорогу 3200,00 р.
- За пруд 53090,00 р.
- Целевые взносы на ремонт электрических сетей 479000,00 р.
- Переходящие средства по кассе с 2019 года 27328,04 р.
- Итого наличных средств по кассе составил: 1999777,44 р.

Приход денежных средств на расчётный счёт

- Членские взносы 92818,20 р.
- Переход. остаток на расчётном счёте 32872,48 р.
- Итого: 125690,68 р.

Всего на 26 июня находилось наличными и на расчётном счёте с учётом остатков с 2019 года 2125579,12 р.

Расход денежных средств по кассе на 26 июня 2020 года составил 630584,10 р.

Остаток денежных средств в кассе на момент проверки 26 июня 1369304,34 р.

Остаток денежных средств на расчётном счёте 39946,04 р.

Ответ на замечание ревизионной комиссии пункт 1: замечание приняли, исполняется будет с момента проведения правления с 11.07.2020.

Пункт 2: деньги под отчёт выдаются работнику, с которым работодатель заключил договор или физическому лицу, с которым заключён договор гражданско-правового характера. Срок отчёта по подотчётной сумме от 5 до 7 дней. Ссылка: письмо ЦБ РФ от 2.10.14. №29 – р-р-6/7859 и ст. 15 ТК РФ. В связи с этим замечание не является существенным.

Предложение ревизионной комиссии о внесении долговых денег в смету правленцы отклонили. Они у нас фиксируются в протоколе общего собрания отдельной строкой. Соответственно контроль прихода долговых денег осуществляется ежегодно.

Предложение преобрести и установить для оптимизации и сохранения ручной работы бухгалтера программу 1С. Проголосовали единогласно.

После отчёта ревизионной комиссии был задан вопрос, где акт повторной ревизии, которая проходила 1.03.2020. (по закону он должен быть предоставлен правлению в течении 30 рабочих дней). Ответ получен не был.

Почему в перерасход была внесена сумма денег в размере 360985,67 р. (эти деньги в смету не закладываются, а собираются с участка по счётчику и платятся в Горэлектросеть.

В акте статья чистка снега не указано, что 30000 р. не израсходованы.

Члены ревизионной комиссии пишут перерасход по дороге 242930,00 р. Может стоит начать вникать в работу, а не смотреть поверхностно? Если бы они начали ревизию со сметы и акта ревизии за 2018 год, то увидели бы, что деньги, которые были заложены в смету 2018 года на ремонт дороги 322000 р. не были потрачены, т.к. деньги вовремя не сдаются, потратили частично. В результате дорожных денег у нас осталось 172000 р. и плюс часть сэкономленных денег из сметы 2019 года. Статья «реконструкция двух плотин» - заложено было 147600 р., а потрачено 60000 р. (экономия – 87600 р.), поэтому перерасхода не было. Также к протоколам прилагаются таблицы, в которые вносятся сэкономленные, долговые деньги и потраченные сверх нормы деньги, которые погашаются.

Не понятно также, как можно проводить ревизию, не сняв кассу, не зная, сколько работников числится у нас в штате, не прочитав ни одного протокола ОС и правления. (в которые вносятся все изменения и решения).

Замечания правления ревизионной комиссии.

1. Не наводить смуту в товариществе бездоказательно.
2. Предоставить акт о повторной ревизии от 01.03.2020.
3. Проводить ревизию опираясь на протоколы ОС и правления.
4. Осуществлять ревизию, опираясь на мини-сметы. (приблизительный расчёт финансово-экономического обоснования отдельных статей сметы.)

2. На имя председателя Филиппова Н.С. поступило 2 заявления. Первое заявление от членов правления и приглашённых лиц с просьбой предоставить заверенную копию акта повторной ревизии, проведённой от 01.03.2020. Заявление прилагается к протоколу. А также, в нём указано, что на общем собрании от 02.02.2020. Бородиной В.И. был зачитан и принят акт о проверке финансово-хозяйственной деятельности товарищества, с которым правление частично не согласно. Отчёт по пунктам, с которыми мы не согласны, правление зачитало и обосновало на расширенном заседании правления от 21.06.2020.

Поскольку Семенченко Т.Г. на заседании правления вела себя некорректно, а также распространяет по товариществу ложную информацию, что правление получает деньги от председателя, у нас сложилось мнение, что она намеренно саботирует деятельность правления, направленною на развитие нашего товарищества.

Всвязи с вышеизложенным, правленцы просят предоставить заверенную копию протокола заседания ревизионной комиссии, в которой указываются чёткие причины проведения повторной ревизии от 01.03.2020. А также документы, подтверждающие получение денежных средств от председателя товарищества нашему правлению.

Второе заявление с просьбой на ближайшем заседании правления рассмотреть ситуацию, сложившуюся на расширенном заседании правления, в которой говорится, что приглашённая член ревизионной комиссии Семенченко Т.Г. вела себя вызывающе, присутствующих садоводов, которые пытались сделать ей замечания оскорбляла, всячески пыталась сорвать заседание правления, на котором обсуждался вопрос, важный для нашего товарищества, как то ремонт электрических сетей. Требуем вынести на обсуждение членов правления следующее при избрании членов ревизионной комиссии:

1. Ставить этот вопрос в повестку дня.
2. Перед выдвижением кандидатур зачитать выдержку из ФЗ 217, где чётко прописано, что членам ревизионной комиссии может быть собственник земельного участка, являющийся членом садоводческого товарищества ст. 16 ч. 3 и ст. 20. п. 2; на основании ФЗ 217 разработать положение о ревизионной комиссии для принятия его на общем собрании.
3. У желающих войти в состав ревизионной комиссии интересоваться: дипломом об образовании, где и кем работал, опыт работы.

К сожалению, обсудить эти заявления в присутствии Семенченко Т.Г. в очередной раз не удалось. Посреди собрания беспричинно (видимо Семенченко Т.Г. не интересна работа и жизнь товарищества) встала и ушла. Необъяснимое поведение Татьяны Григорьевны мы наблюдаем не в первый раз, что доказывает полное неуважение ко всем членам правления и не только с её стороны. Она не умеет говорить, вести конструктивный диалог без крика и оскорблений, не соблюдая рамки приличия. Не хочет слушать, постоянно срывает собрания, покидает его, не выслушав аргументированные ответы на свои интересующие вопросы. Оказывает давление на наёмных работников.

Конечно в этом есть наша вина. Кандидатуру Семенченко Т.Г. на должность члена ревизионной комиссии приняли спонтанно, необдуманно, которое проводилось заочно. Она не присутствовала на общем собрании лично. Не писала заявления с просьбой принять её в члены ревизионной комиссии. Этот вопрос не был включён в повестку дня общего собрания, то есть фактически её приняли с грубыми нарушениями, что противоречит уставу товарищества. А самое главное, Семенченко Т.Г. не является членом товарищества НСТ «Богатырь», а членом ревизионной комиссии может быть только собственник участка, являющийся членом садоводческого товарищества. (ст. 16 ч. 3 и ст. 20 п. 2 ФЗ 217). А также каждый высказал своё мнение, где пришли к общему решению и на основании вышеизложенного правление имеет право поднять вопрос об исключении путём голосования Семенченко Т.Г. из членов ревизионной комиссии.

Голосовали: «За» - 11 «Воздержался» - 1 (Михно В.В.) «Против» - нет

Разное:

Никулин С.Н. предложил ответственной за уборку территории Шестопаловой Т. увеличить вознаграждение до 1500 р.

Голосовали – единогласно.

Филиппов Н.С. предложил выплатить единовременную премию бухгалтеру Николаевой М. за активную помощь правлению и председателю в разработке документации по ремонту электрических сетей в размере 5000 р.

Голосовали – единогласно.

Был поднят вопрос по воде улица Вишнёвая-Полевая. Приняли решение вынести вопрос по водоснабжению на общее собрание и работать по заявлению, если присутствуют нарушения самих садоводов.

Болховский район
«Вогатырь»
Россия

Филиппов Н.С. /